

## **Demandan a hospital en Riverside**

### **Empleadores niegan faltas a la privacidad**

Alejandro.Cano,  
alejandro.cano@laopinion.com

*Viernes, 23 de junio de 2006*

RIVERSIDE. — Abogados del Sindicato Internacional de Empleados de Servicio (SEIU) entablaron una demanda legal en días pasados contra el Hospital Comunitario de Riverside, alegando que la gerencia violó las normas estipuladas en el Código de Labor Nacional.

Según el abogado Bill Sokol, representante de SEIU, la gerencia ordenó vigilar a todo trabajador de salud involucrado en la actual batalla por mejores condiciones laborales, durante las reuniones con representantes de SEIU y líderes locales.

Sokol indicó que los actos de constante vigilancia en los últimos seis meses se convirtieron en acoso e intimidación, violación a la Sección 8 (a) (1) del código.

"El derecho más importante de todo trabajador es la libertad de asociarse con cualquier sindicato. Es ilegal por parte de la gerencia ordenar a guardias de seguridad intimidar a los trabajadores que están ejerciendo sus derechos", dijo Sokol en un boletín de prensa. "También es ilegal que la gerencia ordene vigilar las reuniones con representantes del sindicato. Violaron la ley, más obvio no puede ser". Según la demanda, la intimidación empezó el 18 de mayo, cuando el concejal de la ciudad Andy Melendrez visitó las instalaciones para reunirse con los trabajadores y discutir el problema de escasez de empleados. La reunión estuvo a punto de cancelarse, ya que según SEIU, un grupo de guardias evitó el paso cerrando con candado las puertas y negándoles el acceso a la cafetería. Las supuestas violaciones a la ley continuaron en junio 9 cuando otro dirigente de la ciudad visitó el hospital con la misma intención que Melendrez. Ese día, la reunión tomo lugar en un cuarto apartado y bajo la supervisión de miembros de la gerencia, los cuales según SEIU, se rehusaron a abandonar el lugar cuando se les exigió.

La portavoz del hospital Tracy Dallard, aseguró que en ningún momento se violaron los derechos del trabajador y que el hospital solamente protegió los intereses de los pacientes y sus familias.

"El argumento de intimidación por parte del sindicato es simplemente falso. Cuando el concejal [Melendrez] vino al hospital, representantes de SEIU quisieron darle una paseo por el hospital para después reunirse con él en la cafetería", dijo Dallard. "Nosotros no podemos permitir tales paseos y pensamos que la cafetería no era el lugar apropiado para conducir reuniones". Las reuniones para tratar de resolver el problema de escasez continúan. SEIU declaró que si no se llega a un acuerdo para fin de este mes, los más de tres mil miembros podrían empezar una huelga a principios de julio.